



Centraal Planbureau

Het basisinkomen

Onderzoeksuitkomsten en
onderzoeksmogelijkheden

Egbert Jongen

Nieuwspoort
16 oktober 2017





Centraal Planbureau



Structuur van de presentatie

- Voor- en nadelen in theorie
- Uitkomsten simulaties
- Uitkomsten experimenten
- Onderzoeksmogelijkheden



Kernboodschappen

- Basisinkomen kent voor- en nadelen, CPB heeft geen mening maar probeert de effecten in kaart te brengen
- Onconditioneel universeel basisinkomen waar personen van rond kunnen komen leidt tot een daling van de arbeidsparticipatie
- Kansrijke onderzoeksopties:
 - Maatschappelijke kosten-baten analyse universeel onconditioneel basisinkomen op basis van bestaande kennis
 - Experimenten met regelarme bijstand ('basisinkomen light'), maar dan moet het wel grondig gebeuren



Het basisinkomen kent voordelen

- Voordelen
 - Minder inbreuk op de privacy
 - Minder uitvoeringskosten
 - Toename in de bereidheid om meer risico's te nemen
 - Verlaging van de armoedeval
- De voordelen hangen wel sterk af van de vormgeving:
 - Aanvullende verzekeringen?
 - Universeel?
 - Hoogte



... maar ook nadelen

- In het algemeen is een basisinkomen een relatief ongericht instrument voor herverdeling, de overheid gebruikt dan geen informatie over:
 - Leefvorm
 - Vermogen
 - Arbeids(on)geschiktheid
 - Bereidheid tot werken
- De nadelen hangen ook sterk af van de vormgeving:
 - `Linkse' variant: relatief hoog basisinkomen en dan ook relatief hoge belastingen, arbeidsparticipatie daalt
 - `Rechtse' variant: relatief laag basisinkomen, kwetsbare groepen gaan erop achteruit



Uitkomsten simulaties

- Simulatie-analyse met het MICSIM model van het CPB
- Variant:
 - Basisinkomen 700 euro per maand
 - Schijftarieven naar 56,5%
 - Budgettair neutraal (zonder gedrag)
- Uitkomsten:
 - Arbeidsparticipatie daalt: -5%
 - Met name vrouwen met jonge kinderen gaan minder werken
 - Maar de inkomensongelijkheid daalt ook: -8%





Uitkomsten experimenten

- Overzicht experimenten VS en Canada: Hum en Simpson (1993)
- Forse daling arbeidsparticipatie, met name van vrouwen
- Uitkomsten participatie simulaties en experimenten geven hetzelfde beeld

Table 2
Nonstructural Labor-Supply Response Estimates from the Five Experiments (in Annual Hours Worked)

Experiment/Author	Husbands		Wives		Single Female Heads	
	Estimates	%	Estimates	%	Estimates	%
All U.S. experiments:						
Robins (1985)	-89	5	-117	21	-123	13
Burtless (1986)	-119	7	-93	17	-133	17
Mincome:						
Appendix	-17	1 ^b	-15	3	-79	7

Economic Response to a Guaranteed Annual Income: Experience from Canada and the United States

Derek Hum and Wayne Simpson,
University of Manitoba

This article reviews research from the five income-maintenance experiments in Canada and the United States. After sketching the historical and political context of the experiments, we compare their designs and discuss some important analytic difficulties. Our primary focus is the work-incentive issue, both nonstructural estimates of the experimental effects and elasticity estimates of structural labor-supply functions. We provide initial estimates of nonstructural and structural models for the Canadian experiment. We discuss more briefly some non-work-response findings associated with a guaranteed annual income and offer some personal comments on social experimentation and the policy process.

I. Introduction

The United States and Canada are among the most prosperous industrial countries of the world. But both countries also experience significant poverty amid plenty. In both countries, there is mounting concern that cash transfers by government to the needy do little to diminish their numbers, nor do they lessen their dependence on welfare or encourage their transition to full-time employment. A consensus has emerged that the welfare system in each country is, in its own peculiar way, uncoordinated and inefficient. The past 2 decades were witness to much creative thinking and social experimentation in both countries.

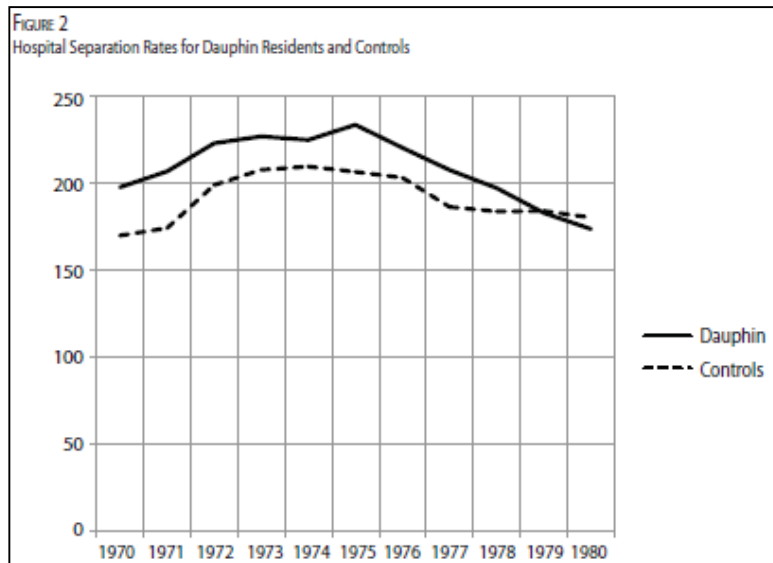
We would like to thank Walter Block for his encouragement and direction in developing this article. We accept responsibility for the interpretation of research findings and any remaining errors.

[*Journal of Labor Economics*, 1993, vol. 11, no. 1, pt. 2]
 © 1993 by The University of Chicago. All rights reserved.
 0734-306X/93/1101-0019\$01.50



Andere uitkomsten

- Dauphine (CAN): daling in ziekenhuisbezoek van -8,5% (let wel: agrarische gemeenschap)



- Minder schoolverlaters

Commentary/Commentaire

The Town with No Poverty: The Health Effects of a Canadian Guaranteed Annual Income Field Experiment

EVELYN L. FORGET
*Community Health Sciences
University of Manitoba, Winnipeg*

L'objet de cet article est double. Premièrement, il documente le contexte historique du MINCOME, une expérience canadienne en matière de revenu annuel minimum garanti réalisée de 1974 à 1979. Deuxièmement, grâce à des données provenant de dossiers de santé administratifs et à l'utilisation d'un modèle quasi expérimental, il indique que le taux d'hospitalisations chez les participants à cette expérience était de 8,5 % inférieur à celui d'un groupe témoin, et que cette différence était marquée surtout dans les cas d'accidents et blessures et de maladies mentales. Les résultats montrent aussi que, pendant l'expérience, les visites des participants chez le médecin, en particulier pour des questions de santé mentale, ont diminué et que plus d'adolescents ont poursuivi leurs études après la 12^e année. Par ailleurs, les résultats n'indiquent aucune hausse du taux de natalité et du taux d'éclatement des familles, ni d'amélioration en matière d'issues de la grossesse. Je conclus qu'un revenu annuel garanti même modeste peut permettre d'améliorer la santé d'une population, entraînant ainsi des économies importantes pour le système de santé.

Mots clés : revenu annuel minimum garanti, dossiers administratifs, impôt négatif sur le revenu, résultats pour la santé, revenu de base, MINCOME, expérience sur le terrain

This paper has two purposes. First, it documents the historical context of MINCOME, a Canadian guaranteed annual income field experiment (1974 to 1979). Second, it uses routinely collected health administration data and a quasi-experimental design to document an 8.5 percent reduction in the hospitalization rate for participants relative to controls, particularly for accidents and injuries and mental health. We also found that participant contacts with physicians declined, especially for mental health, and that more adolescents continued into grade 12. We found no increase in fertility, family dissolution rates, or improved birth outcomes. We conclude that a relatively modest GAI can improve population health, suggesting significant health system savings.

Keywords: guaranteed annual income, administrative data, negative income tax, health outcomes, basic income, MINCOME, field experiment



Recent onderzoek

- Experiment Finland
 - Géén *universeel* onconditioneel basisinkomen, alleen uitkeringsgerechtigden
 - Vermoedelijk te weinig deelnemers om statistisch significante uitspraken te doen (2 duizend)
 - Onderzoeker Olli Kangas: “the process ... a nightmare”
- Experimenten in ontwikkelingslanden
 - Beter resultaten in termen van arbeidsparticipatie, onderwijs ...
 - Maar dan hebben we het over ontsnappen aan echte armoede/overleven
- Analyse van loterijwinnaars: negeert effect extra belastingheffing



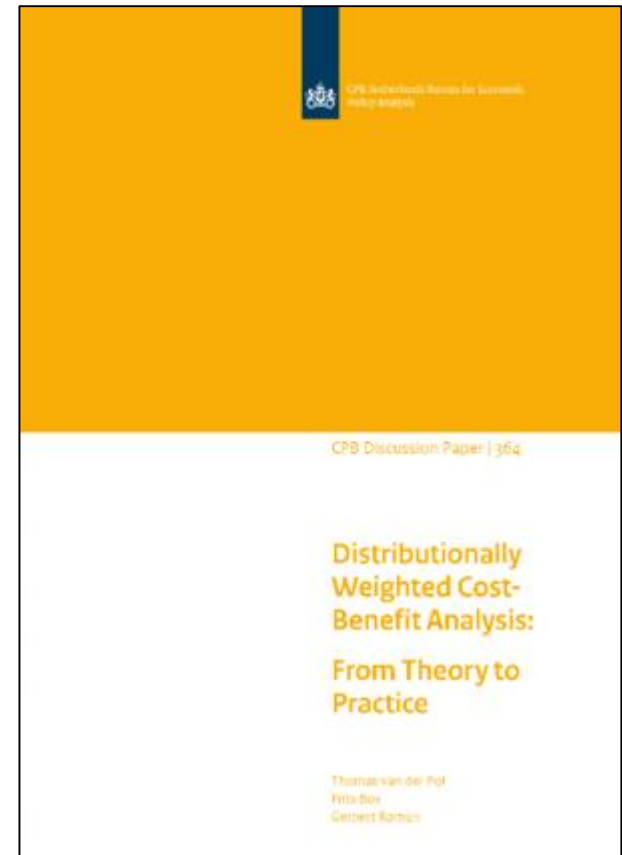
Onderzoeksmogelijkheden (1/3)

- Onconditioneel basisinkomen
 - Minder kansrijk:
 - Meer onderzoek naar effect arbeidsparticipatie
 - De uitkomsten van experimenten en simulaties zijn consistent
 - Meer kansrijk:
 - Meer onderzoek naar andere uitkomsten (gezondheid, scholing, ondernemerschap, geluk)
 - Maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA) op basis van bestaande kennis



Onderzoeksmogelijkheden (2/3)

- MKBA onconditioneel basisinkomen op basis van bestaande kennis
 - Baten
 - Koopkrachtwinst en andere individuele baten (o.a. privacy-winst)
 - Externe baten: minder gezondheidskosten, uitvoeringskosten ...
 - Kosten
 - Financiering
 - Externe kosten: minder belastinginkomsten ...
 - Wegen van baten en kosten
 - Baten en kosten slaan niet bij dezelfde personen neer
 - Breng in ieder geval verdelingseffecten in beeld
 - Nog mooier: weeg met sociale welvaartsgewichten





Onderzoeksmogelijkheden (3/3)

- ‘Regelarme bijstand’
 - Hier weten we minder van
 - Belangrijk voor het meten van causale effecten:
 - Random (element) toewijzing aan behandel- en controlegroep
 - Voldoende waarnemingen voor beide groepen
 - Groot verschil in de behandeling voor beide groepen (variatie in hoogte bijstand, begeleiding, sollicitatieplicht, inkomenstoets, vermogenstoets, partnertoets)
 - Vermoedelijk wordt bij de huidige experimenten (nog) niet aan al deze condities voldaan
 - Ook hier belangrijk om naar veel uitkomsten te kijken



Kernboodschappen

- Basisinkomen kent voor- en nadelen, CPB heeft geen mening maar probeert de effecten in kaart te brengen
- Onconditioneel universeel basisinkomen waar personen van rond kunnen komen leidt tot een daling van de arbeidsparticipatie
- Kansrijke onderzoeksopties:
 - Maatschappelijke kosten-baten analyse universeel onconditioneel basisinkomen op basis van bestaande kennis
 - Experimenten met regelarme bijstand ('basisinkomen light'), maar dan moet het wel grondig gebeuren